

Wybrane wyniki badań empirycznych

Badania „**Bezpieczeństwo w Krakowie**” zrealizowane zostały we wrześniu i październiku 2014 r. przez Biuro Badań Społecznych Obserwator. Głównym celem badań, przygotowanych we współpracy z Katedrą Socjologii Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, było uzyskanie informacji o problemach i zagrożeniach dostrzeganych przez mieszkańców Krakowa, a także sposobów radzenia sobie z nimi. Szczegółowe cele badawcze objęły następujące kwestie:

- problemy i zagrożenia w Krakowie;
- bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania;
- wiktyimizacja, prawdopodobieństwo wiktyimizacji, środki ochrony przed wiktyimizacją;
- ocena służb porządkowych.

Badania zostały przeprowadzone za pomocą wywiadów telefonicznych CATI (ang. *Computer Assisted Telephone Interviews*). CATI to ilościowe badanie realizowane telefonicznie przy wsparciu programu komputerowego, który nadzoruje wybieranie numerów telefonicznych oraz przeprowadzanie wywiadów. W celu zapewnienia reprezentatywności próba została zważona przy uwzględnieniu następujących zmiennych: płeć, wiek oraz dzielnica. Ważenie dokonano w oparciu o metodę poststratyfikacyjną RIM. W efekcie ważenia uzyskano reprezentatywną próbę dorosłych mieszkańców Krakowa ze względu na płeć, wiek oraz dzielnicę zamieszkania. Próba po dokonaniu ważenia obejmuje 1770 odpowiedzi.

Proces badawczy rozpoczął się od opracowania szczegółowej koncepcji badań, której efektem było opracowanie kwestionariusza. Kwestionariusz ankiety został przetestowany w badaniach pilotażowych, dzięki którym została opracowana ostateczna wersja ankiety. Badania ilościowe przygotowano zgodnie z ustaloną metodologią oraz kodeksem ESOMAR (m.in. zapewnienie anonimowości respondenta, zagwarantowanie bezpieczeństwa danych, posiadanie doświadczenia).

Wszystkie te kroki pozwoliły uzyskać dane wysokiej jakości, które umożliwiły uzyskanie odpowiedzi na założone wcześniej pytania badawcze (na podstawie wstępu do raportu z badań).

Natomiast badania „**Monitoring w Krakowie**” przeprowadzone w styczniu i lutym 2015 r. również przez Biuro Badań Społecznych Obserwator. Głównym celem tych badań, także przygotowanych we współpracy z Katedrą Socjologii Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, było z kolei uzyskanie informacji o opiniach mieszkańców Krakowa na temat skutecznych metod zapewnienia bezpieczeństwa obywateli, z uwzględnieniem opinii na temat monitoringu wizyjnego.

Poniższe tabele i wykresy zawierają najważniejsze wyniki przeprowadzonych badań, nie stanowią one jednak pełnego raportu. Zatem w razie zaistniałych wątpliwości uprzejmie prosimy zwracać się z pytaniami na adres mailowy: piotr.maczynski@uj.edu.pl.

Spis treści

Ryciny

Rycina 1. Ocena działań służb porządkowych	11
Rycina 2. Poczucie bezpieczeństwa dla społeczności lokalnych	11

Tabele

Tabela 1. Bezpieczeństwo w Krakowie.....	3
Tabela 2. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (dzielnica)....	13
Tabela 3. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (dzielnica).....	16
Tabela 4. Funkcje monitoringu wizyjnego (dzielnice)	19

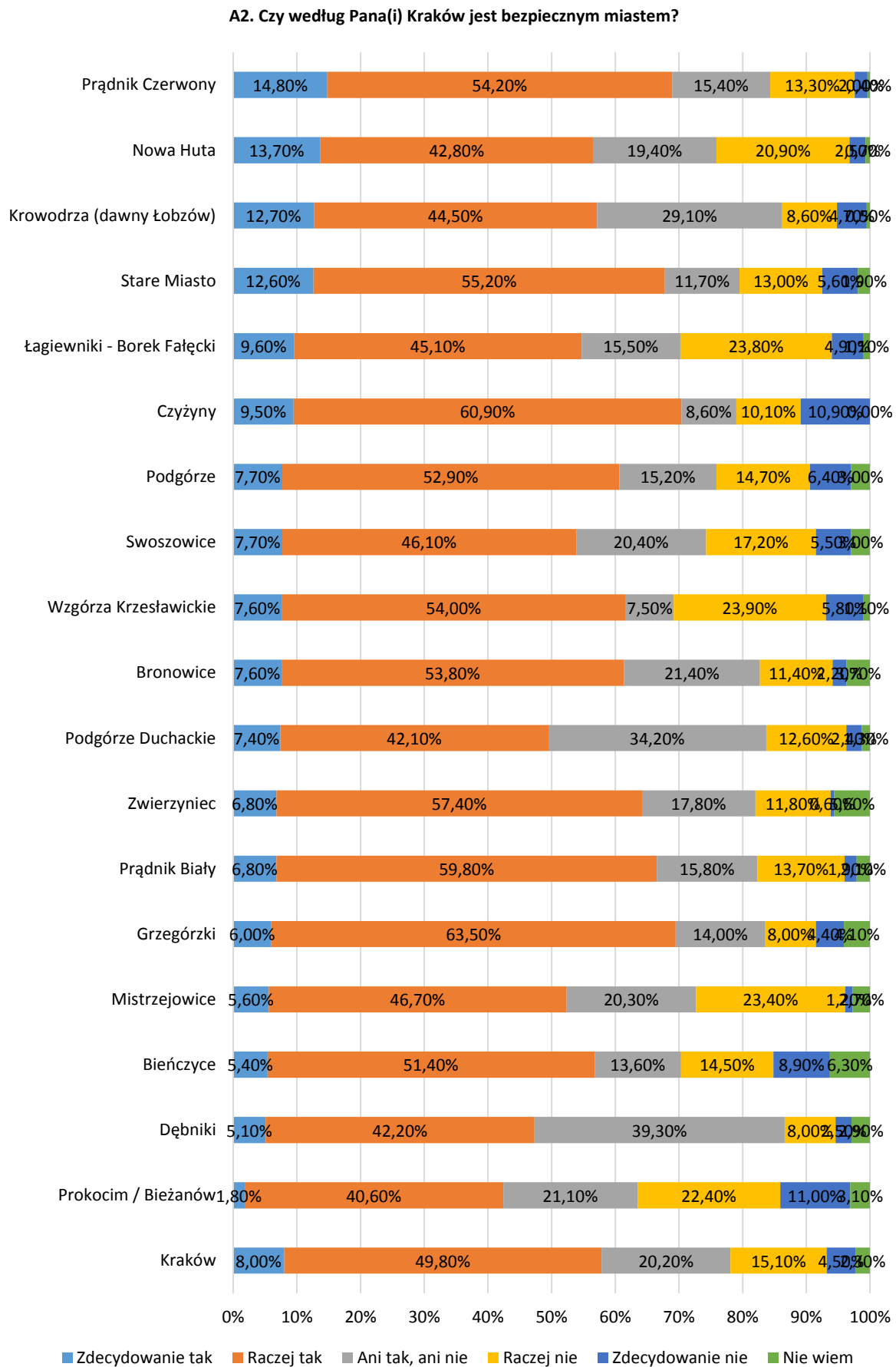
Wykresy

Wykres 1. Bezpieczeństwo w Krakowie (dzielnica).....	4
Wykres 2. Bezpieczeństwo w dzielnicy (dzielnica).....	5
Wykres 3. Poczucie bezpieczeństwa w ciągu dnia (dzielnica).....	6
Wykres 4. Poczucie bezpieczeństwa po zmroku (dzielnica)	7
Wykres 5. Miejsca niebezpieczne w dzielnicy (dzielnice)	8
Wykres 6. Ocena działań Policji (dzielnice)	9
Wykres 7. Ocena działań Staży Miejskiej (dzielnice).....	10
Wykres 8. Indeks poczucia bezpieczeństwa dla społeczności lokalnych	12
Wykres 9. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze wskazanie).....	14
Wykres 10. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (dzielnica)	15
Wykres 11. Zaleta zastosowania monitoringu (dzielnica).....	17
Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego	18
Wykres 13. Wpływ kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (dzielnica)	20

Tabela 1. Bezpieczeństwo w Krakowie

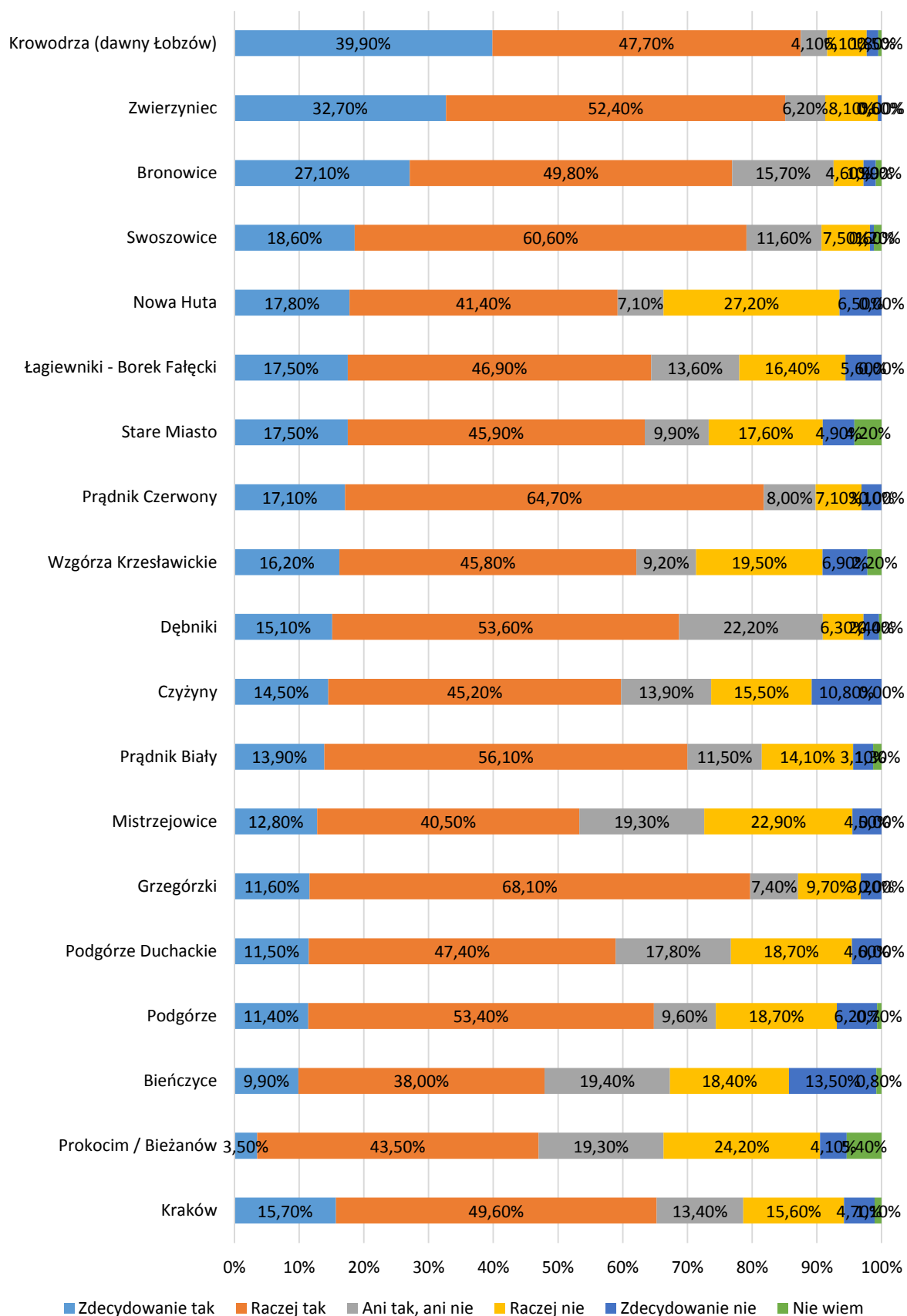
A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Marzec 2014		Wrzesień 2014	
Zdecydowanie tak	98	5,4%	142	8,0%
Raczej tak	918	50,6%	882	49,8%
Ani tak, ani nie	367	20,2%	357	20,2%
Raczej nie	328	18,1%	267	15,1%
Zdecydowanie nie	74	4,1%	80	4,5%
Nie wiem	30	1,6%	42	2,3%
Ogółem	1815	100,0%	1770	100,0%

Wykres 1. Bezpieczeństwo w Krakowie (dzielnica)



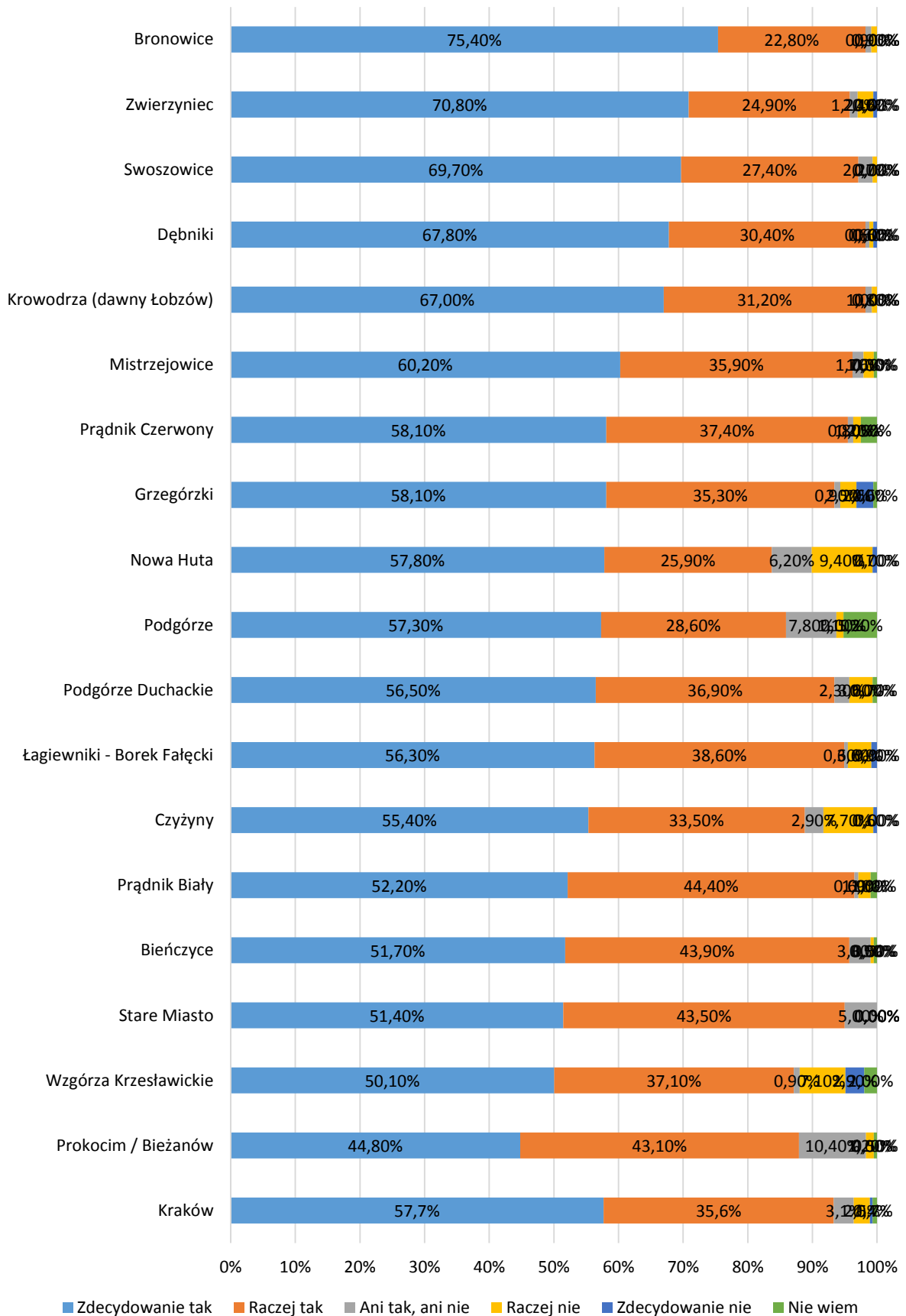
Wykres 2. Bezpieczeństwo w dzielnicy (dzielnica)

A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?



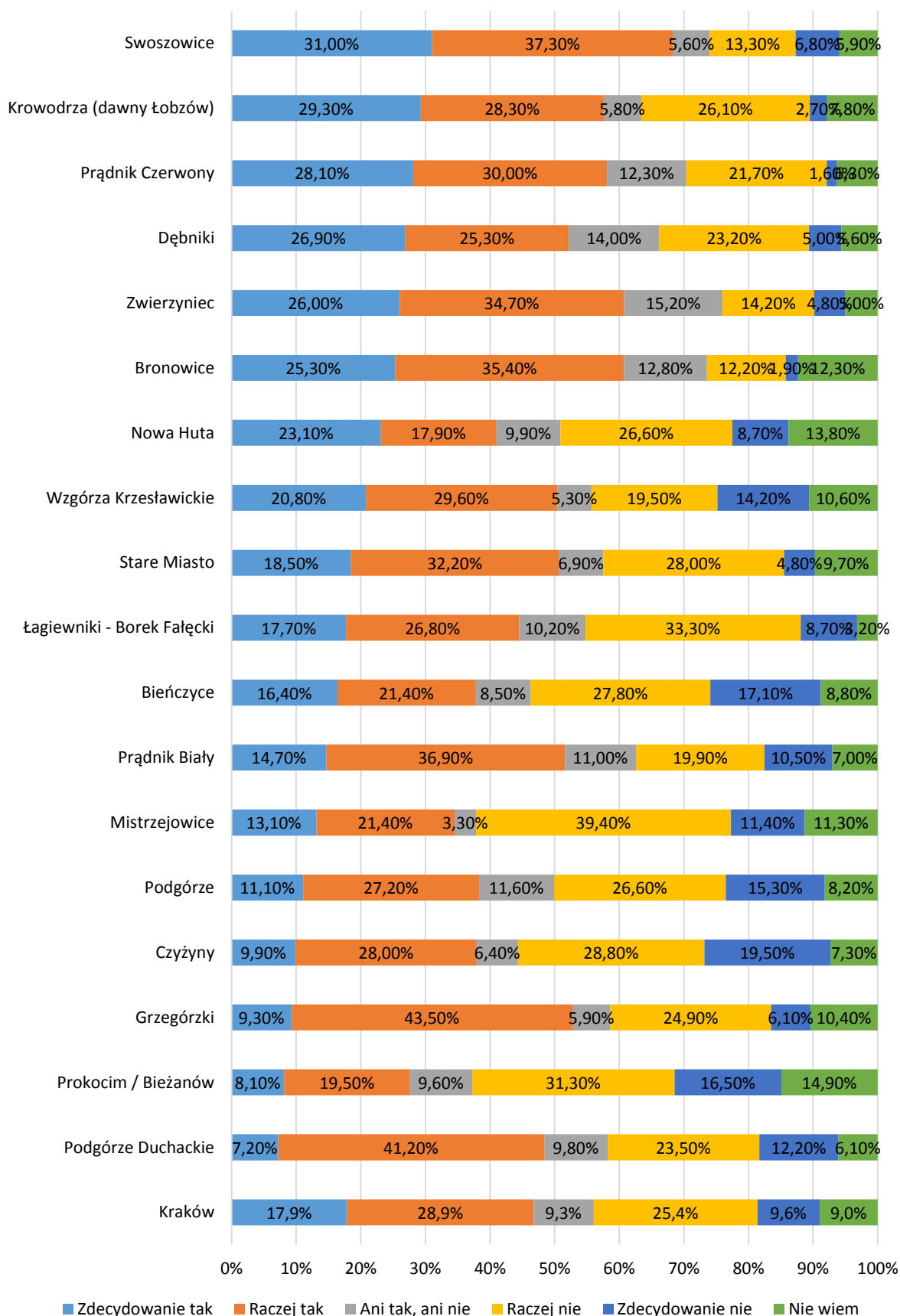
Wykres 3. Poczucie bezpieczeństwa w ciągu dnia (dzielnica)

B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?



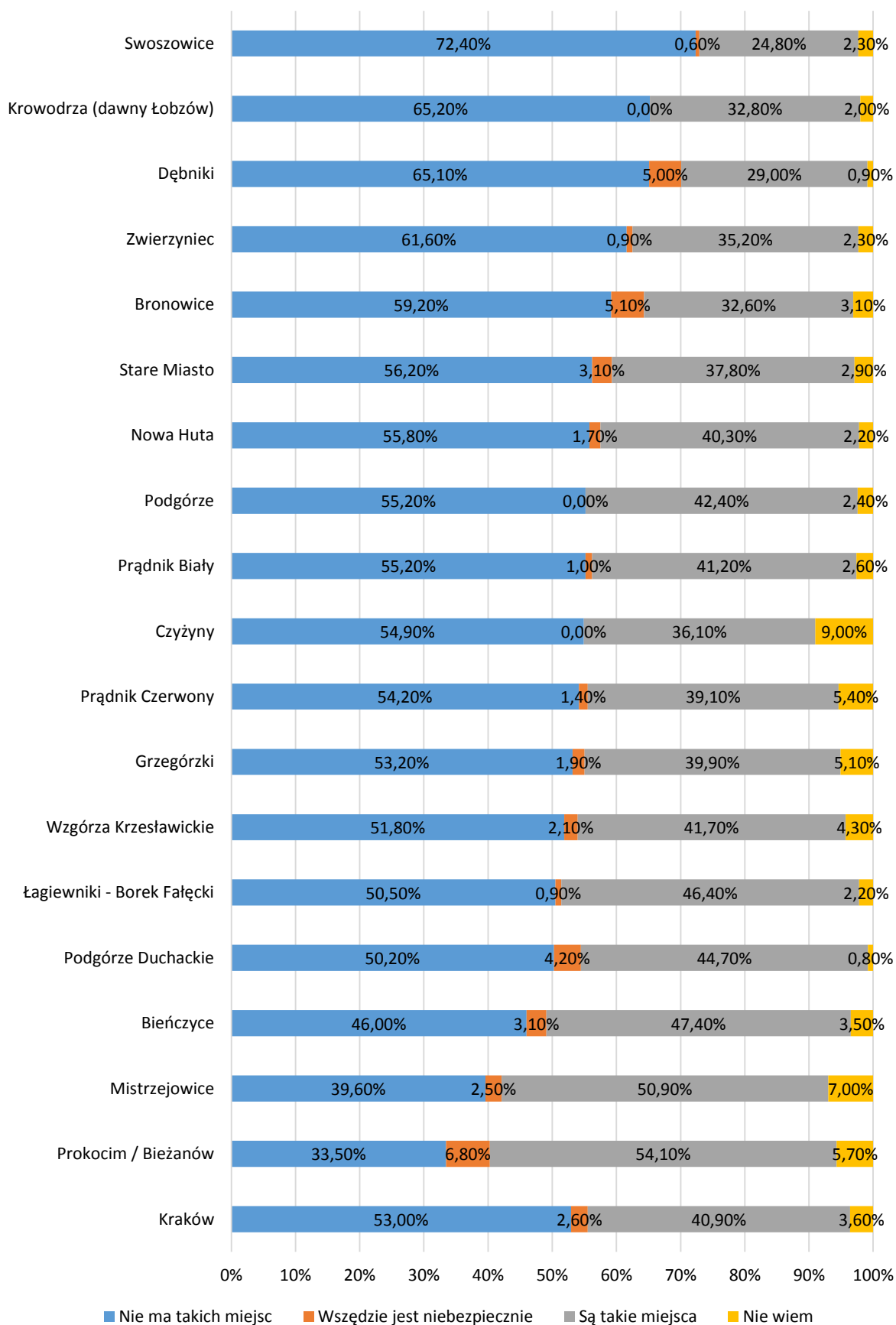
Wykres 4. Poczucie bezpieczeństwa po zmroku (dzielnica)

B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?



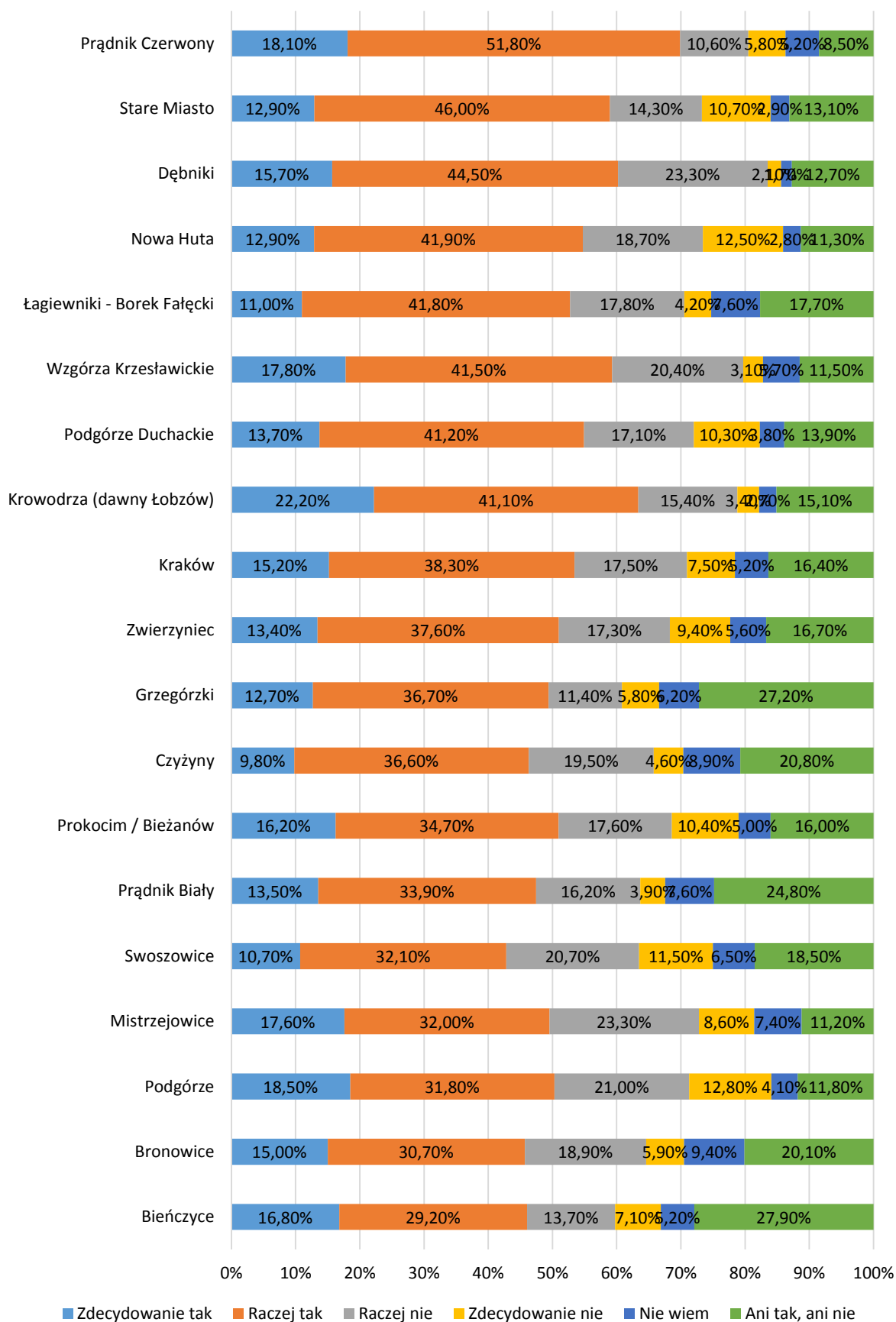
Wykres 5. Miejsca niebezpieczne w dzielnicy (dzielnice)

B8. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?



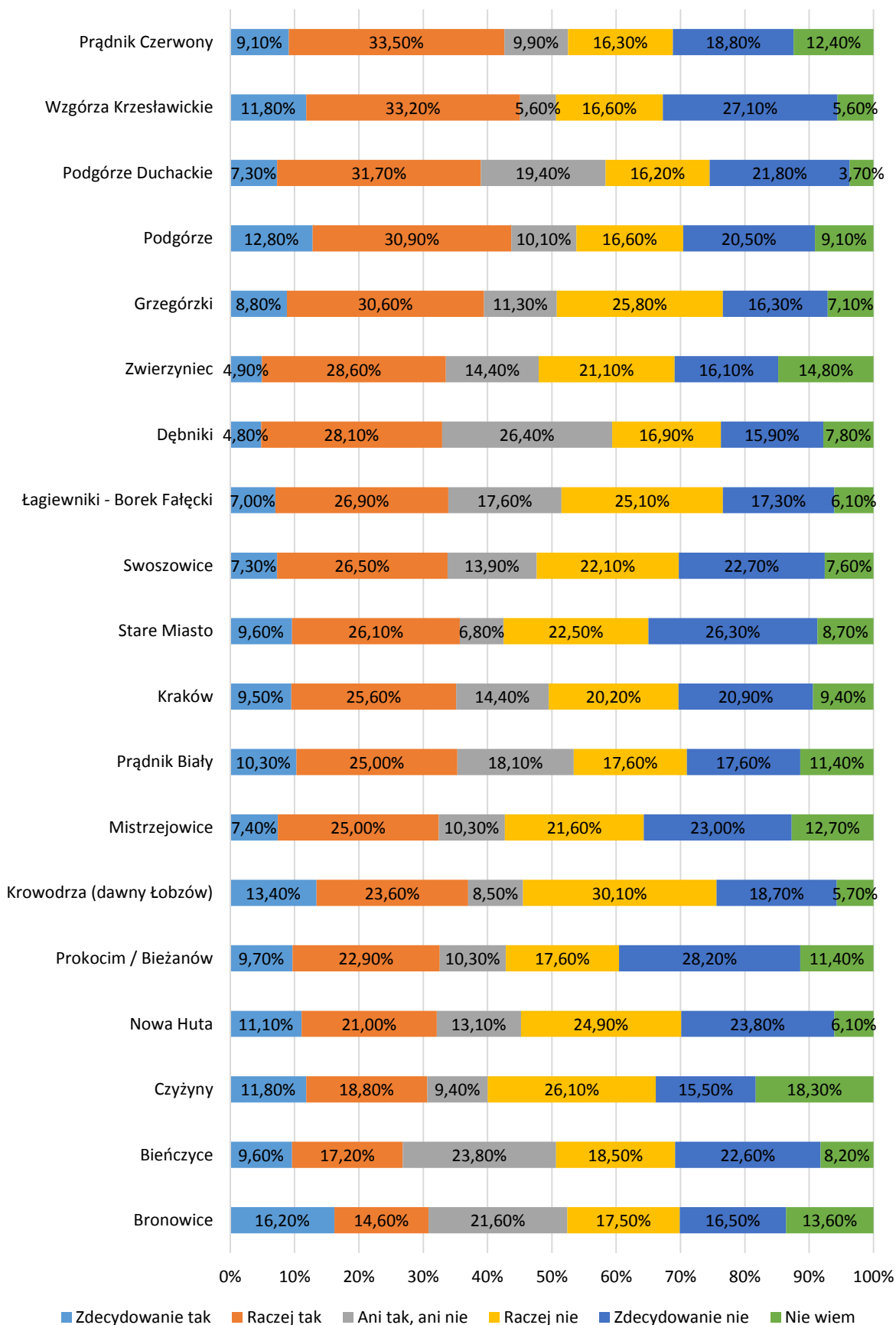
Wykres 6. Ocena działań Policji (dzielnice)

D17. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?

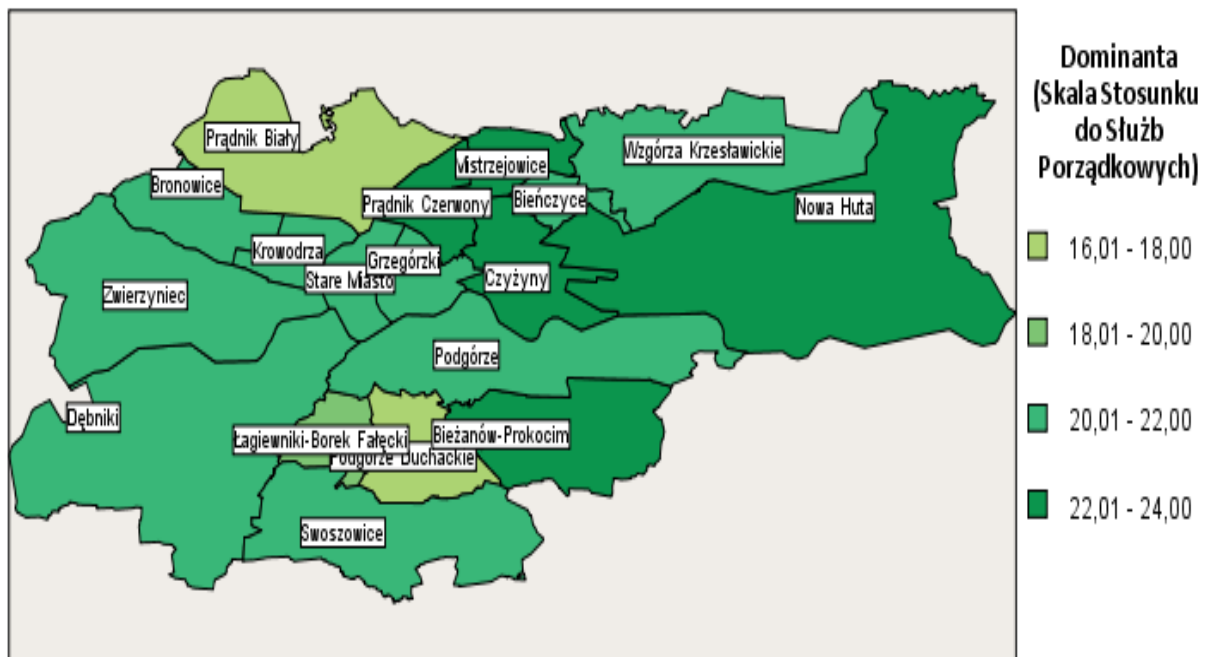


Wykres 7. Ocena działań Straży Miejskiej (dzielnice)

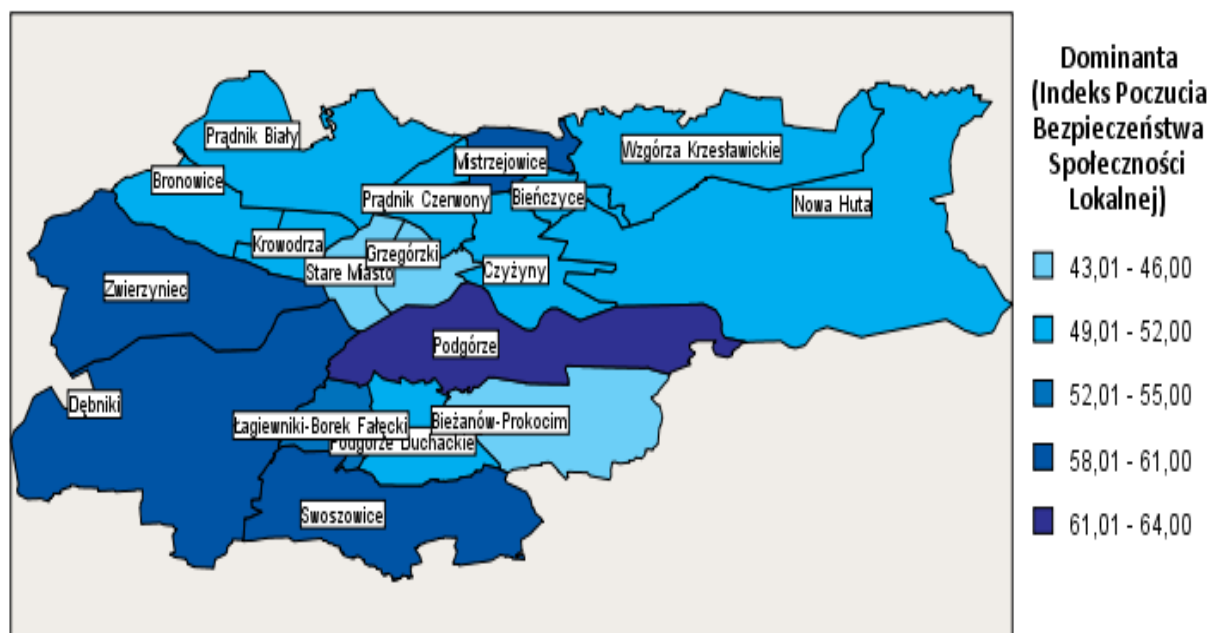
D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba



Rycina 1. Ocena działań służb porządkowych



Rycina 2. Poczucie bezpieczeństwa dla społeczności lokalnych



Wykres 8. Indeks poczucia bezpieczeństwa dla społeczności lokalnych

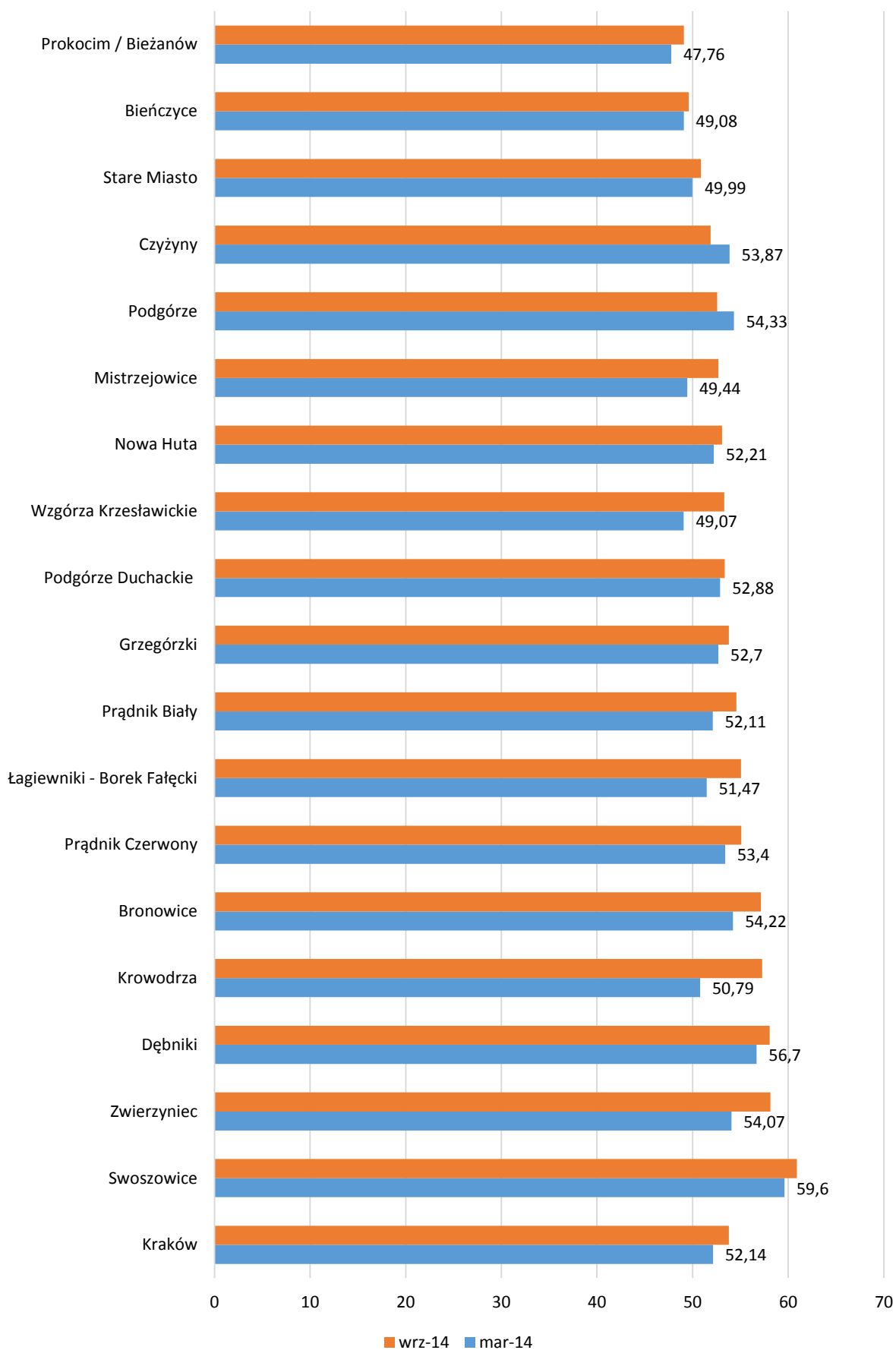
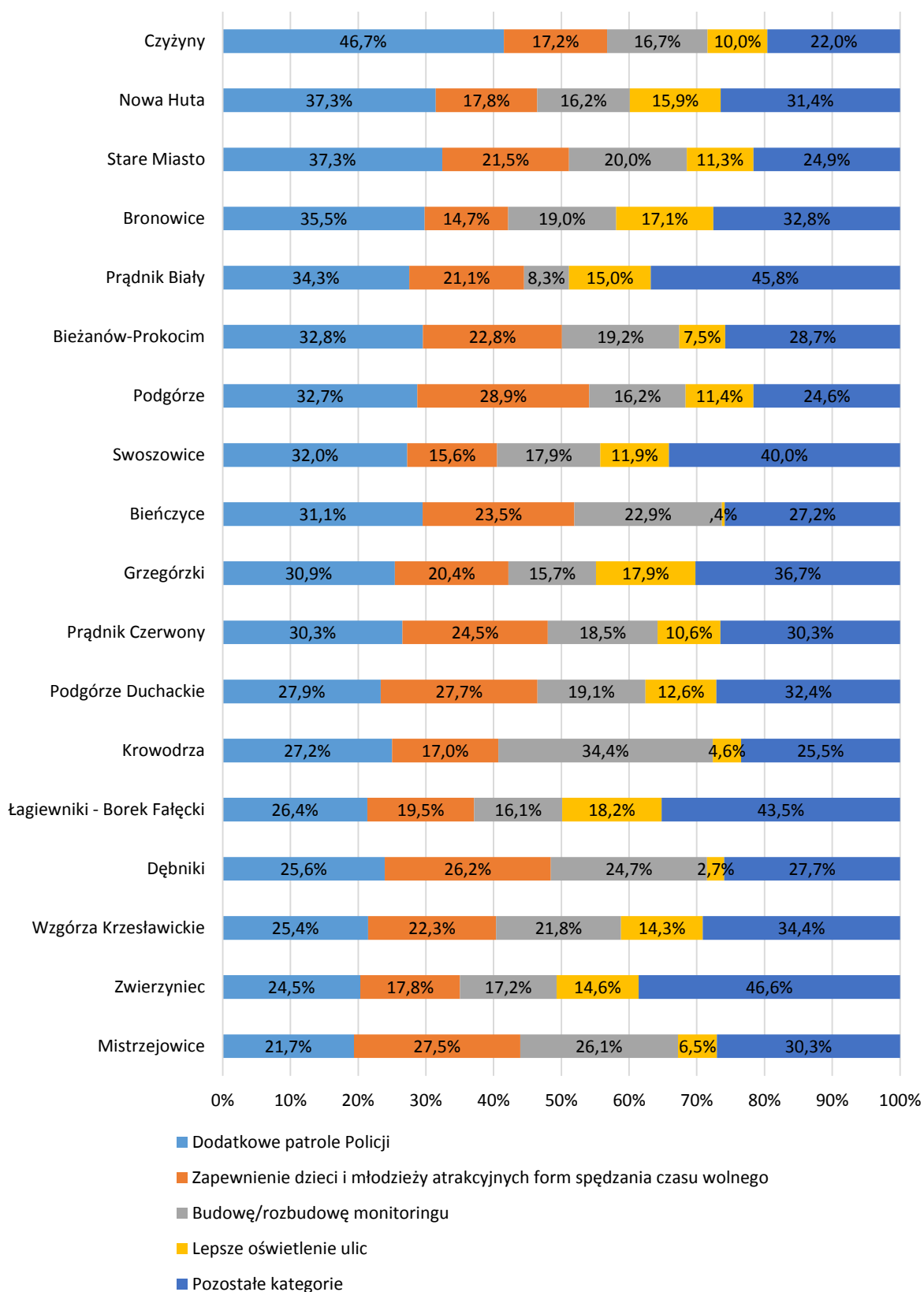


Tabela 2. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (dzielnica)

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?	Zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	Zwiększenie liczby patroli Straży Miejskiej	Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania dzielnic	Zorganizowanie patroli obywatelskich	Zwiększenie uprawnień Policji	Surowe kary dla przestępców	Monitoring miejsc publicznych	Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu	Likwidacja miejsc, w których nie ma dobrej widoczności	Zwiększenie uprawnień Straży Miejskiej	Progi zwalniające drogach	Częstsze sprzątanie okolicy		
	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ		
Stare Miasto	4,30	4,49	3,17	2,48	2,69	3,69	4,18	4,43	3,00	4,39	3,93	2,56	3,54	3,65
Grzegórzki	4,24	4,55	3,22	2,56	2,72	3,63	4,17	4,27	3,29	4,28	4,18	2,57	3,45	3,55
Prądnik Czerwony	4,11	4,16	3,24	2,32	2,81	3,61	4,19	4,07	3,24	4,40	3,83	2,49	3,51	3,40
Prądnik Biały	4,41	4,34	3,69	2,57	2,97	3,91	4,34	4,20	3,60	4,47	4,15	2,51	3,65	3,52
Krowodrza	4,13	4,17	3,06	2,74	2,72	3,14	4,21	4,11	2,59	3,90	3,82	2,53	3,29	3,07
Bronowice	3,97	4,44	3,20	2,21	2,71	3,51	4,01	4,28	3,18	4,32	3,63	2,31	3,27	3,61
Zwierzyniec	4,17	4,25	3,51	2,27	2,79	3,74	4,31	3,99	3,27	4,53	4,08	2,67	3,17	3,45
Dębniki	4,30	4,52	3,47	2,61	2,77	3,09	4,02	4,02	3,21	4,30	3,83	2,43	3,37	3,47
Łągowniki-Borek Fał.	4,20	4,29	2,96	2,61	2,91	3,37	4,33	4,00	3,04	4,33	4,01	2,33	3,17	3,67
Swoszowice	4,30	4,13	3,16	2,39	2,77	3,45	4,38	3,87	2,95	4,13	3,76	2,33	3,32	3,37
Podgórze Duchackie	4,09	4,50	3,40	2,43	2,71	3,39	4,26	3,91	3,46	4,38	3,89	2,51	3,26	3,34
Bieżanów-Prokocim	4,28	4,43	3,35	2,39	2,79	3,82	4,56	4,26	3,63	4,29	4,09	2,23	3,65	3,51
Podgórze	4,39	4,32	3,14	2,31	2,72	3,92	4,30	4,22	3,45	4,41	4,02	2,23	3,51	3,65
Czyżyny	4,31	4,33	3,22	2,44	2,64	3,73	4,27	4,11	3,28	4,45	3,87	2,29	3,19	3,37
Mistrzejowice	4,12	4,46	3,29	2,54	2,69	3,57	4,16	4,09	3,40	4,42	3,81	2,58	3,28	3,39
Bieńczyce	4,52	4,40	3,43	2,40	2,63	3,58	4,38	4,33	3,75	4,31	4,08	2,54	3,65	3,44
Wzgórze Krzesł.	4,17	4,39	3,18	2,57	2,76	3,70	4,27	4,00	3,53	4,24	4,17	2,22	3,54	3,71
Nowa Huta	4,37	4,49	3,16	2,31	2,51	3,71	4,44	4,29	3,50	4,47	4,05	2,71	3,45	3,36

Wykres 9. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze wskazanie)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?



Wykres 10. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (dzielnica)

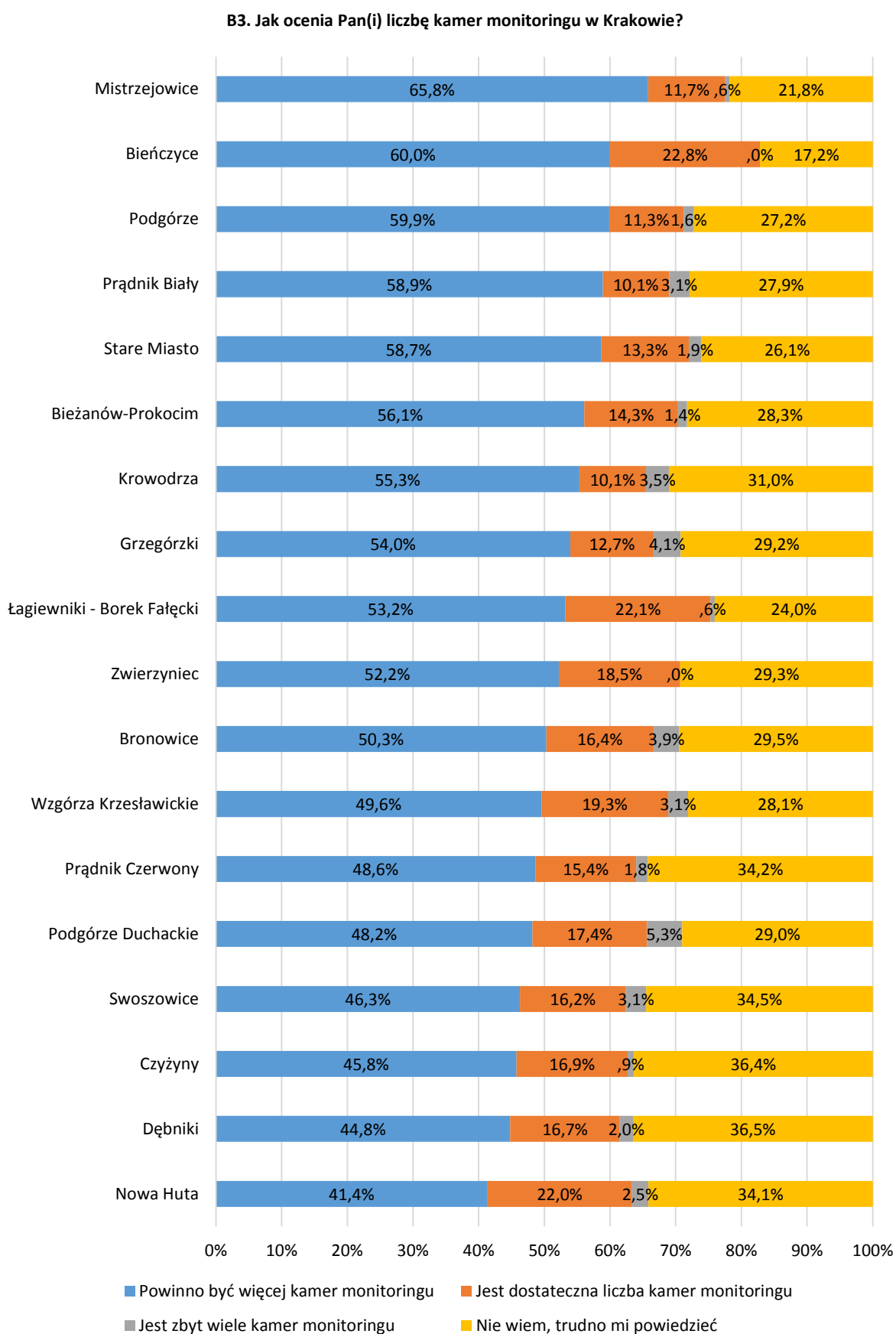


Tabela 3. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (dzielnica)

B7. Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi stwierdzeniami?	Wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom	Rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszania prawa do prywatności zwykłych mieszkańców	Osoby, które przestrzegają prawa nie muszą obawiać się tego, że kamery będą naruszać ich prywatność	Kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk
	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia
Stare Miasto	4,19	2,58	4,05	3,25
Grzegórzki	4,06	2,47	3,80	3,21
Prądnik Czerwony	4,20	2,64	3,95	3,45
Prądnik Biały	4,27	2,41	4,27	3,26
Krowodrza	4,14	2,31	3,97	3,55
Bronowice	3,87	2,45	3,84	3,20
Zwierzyniec	4,18	2,28	4,19	3,20
Dębniki	3,89	2,83	3,50	3,13
Łągowiki-Borek Fałęcki	3,98	2,24	4,07	3,12
Swoszowice	3,87	2,53	3,97	3,29
Podgórze Duchackie	4,07	2,48	4,00	3,13
Bieżanów-Prokocim	4,24	2,49	4,03	3,24
Podgórze	4,34	2,34	4,31	3,16
Czyżyny	4,08	2,43	4,10	2,98
Mistrzejowice	4,00	2,46	4,00	3,45
Bieńczyce	4,30	2,12	4,40	3,69
Wzgórza Krzesławickie	4,02	2,62	4,02	3,12
Nowa Huta	4,02	2,27	3,86	3,19

Wykres 11. Zaleta zastosowania monitoringu (dzielnica)



Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego

B10. W jakim stopniu czuje się Pan(i) bezpieczniej, wiedząc, że znajduje się Pan(i) w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?

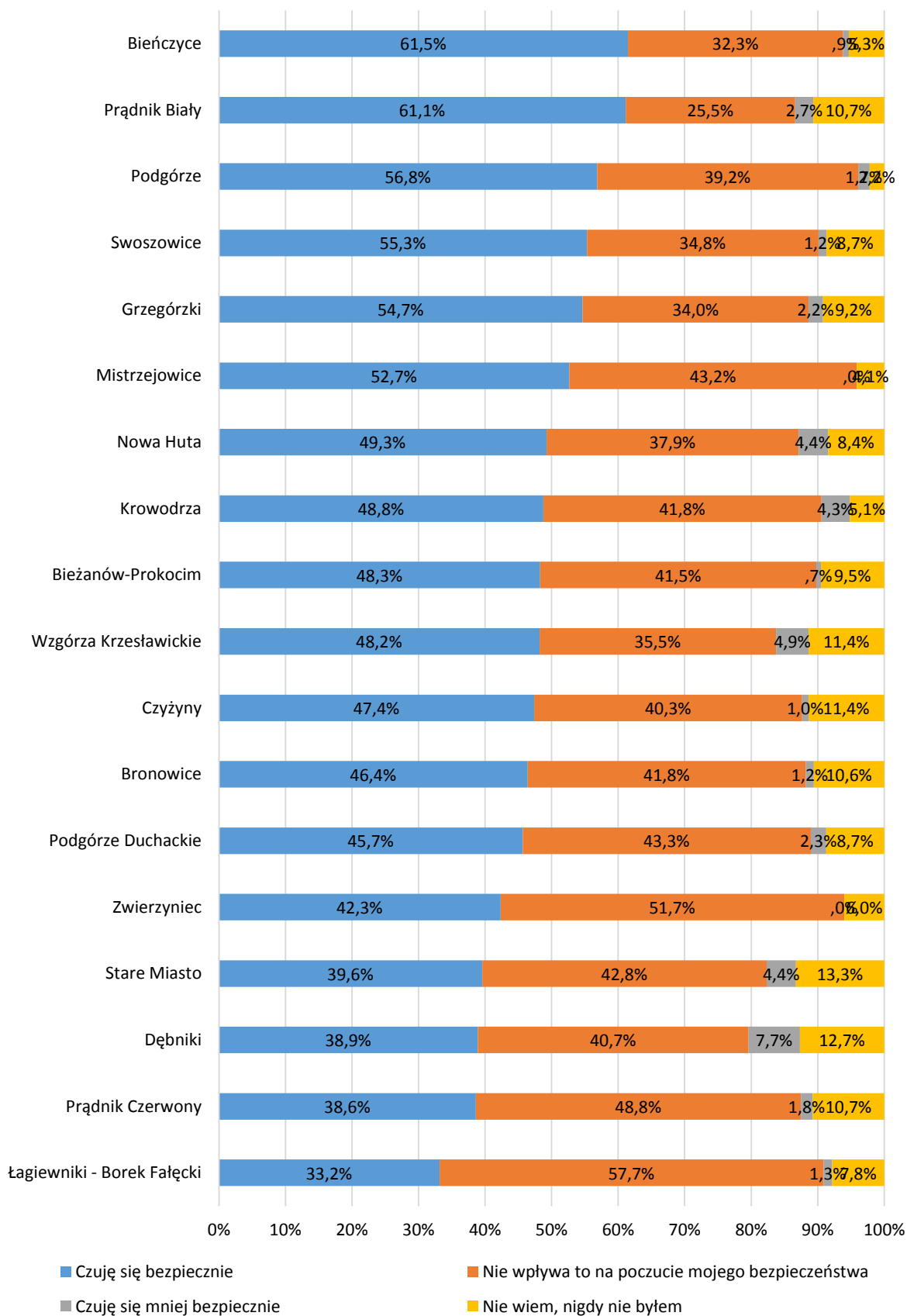


Tabela 4. Funkcje monitoringu wizyjnego (dzielnice)

B8. Na ile monitoring jest skuteczny w realizacji poniższych wskazań?	Obniżanie poziomu przestępczości	Utrzymanie porządku w mieście	Zwiększanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców	Wykrywanie większej liczby sprawców przestępstw i wykroczeń	Dostarczanie dowodów popełnienia przestępstwa dla sądu
	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia
Stare Miasto	4,14	3,87	4,20	4,37	4,33
Grzegórzki	4,05	4,03	4,24	4,27	4,52
Prądnik Czerwony	3,94	3,76	4,21	4,16	4,34
Prądnik Biały	4,17	3,84	4,32	4,44	4,25
Krowodrza	3,98	3,80	4,17	3,97	4,09
Bronowice	4,02	3,97	4,16	4,32	4,25
Zwierzyniec	4,02	4,00	4,15	4,36	4,47
Dębniki	3,76	3,70	4,00	3,97	4,08
Łagiewniki-Borek Fałęcki	3,90	3,64	3,93	4,17	4,19
Swoszowice	4,04	3,79	4,15	4,09	4,15
Podgórze Duchackie	3,72	3,67	4,13	4,13	4,19
Bieżanów-Prokocim	3,99	3,60	4,21	4,19	4,17
Podgórze	4,19	4,08	4,38	4,40	4,65
Czyżyny	4,01	3,93	4,08	4,31	4,20
Mistrzejowice	4,01	3,85	4,10	4,11	4,24
Bieńczyce	4,21	4,11	4,30	4,43	4,48
Wzgórze Krzesławickie	4,04	3,82	4,18	4,09	4,19
Nowa Huta	4,13	3,56	4,34	4,25	4,21

Wykres 13. Wpływ kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (dzielnica)

